

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

**Πρακτικά 320^{ης} (25^{ης}) Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών
που έγινε τη Δευτέρα 13 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 09:00π.μ.
στην αίθουσα συνεδριάσεων Συγκλήτου, ισόγειο κτηρίου Πρυτανείας**

Παρόντες:

Ιάκωβος Παπαϊακώβου, Πρόεδρος
Παναγιώτης Θεοδοσίου, ΑΟιΠΑ, Μέλος
Σάββας Στούππας, Μέλος
Τάκης Γαβριηλίδης, Μέλος
Σωτήρης Αυγουστή, Μέλος
Στεφανία Φλωράκη, Μέλος

Τήρηση Πρακτικών:

Λουκία Παναγιώτου, Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός

Όλα τα μέλη της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών κλήθηκαν έγκαιρα και νομότυπα να συμμετέχουν στην 320^η (25^η) Συνεδρία της Επιτροπής τη Δευτέρα 13 Σεπτεμβρίου 2021

B.3 Υπηρεσία Συστημάτων Πληροφορικής και Τεχνολογίας

B.3.1 Διαγωνισμός αρ. ΥΣΠΤ(1)/003/2021 για Επέκταση υφιστάμενης υποδομής DDI (DNS, DHCP, IPAM) Infoblox του ΤΕΠΑΚ

- A.** Σημείωμα Εσωτερικού Ελεγκτή
- B.** Απαντητικό Σημείωμα Τομέα Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών
- Γ.** Απαντητικό Σημείωμα Επιτροπής Προδιαγραφών
- Δ.** Έκθεση Αξιολόγησης

Κατά την εξέταση του θέματος η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών:

- μελέτησε και έλαβε γνώση των απόψεων όπως καταγράφονται στα σημειώματα των ακόλουθων αρμοδίων λειτουργιών:
 - ο του Άκη Κλεάνθους, Εσωτερικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 06/08/2021 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΧ**), το οποίο ετοιμάστηκε στη βάση μελέτης των υποβληθέντων εγγράφων προς την Επιτροπή κατά το στάδιο προκήρυξης διαγωνισμού και κατακύρωσης και το οποίο σύμφωνα με την διαβεβαίωση του κ. Κλεάνθους, θα συμπεριληφθεί και στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίας της Επιτροπής Ελέγχου, όπου παρατίθενται ορισμένες ανησυχίες και απόψεις οι οποίες και συζητήθηκαν σε λεπτομέρεια κατά την διάρκεια της συνεδρίας.
 - ο της Άντριας Καμιντζή, Ανώτερης Λειτουργού στο Τομέα Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών, ημερομηνίας 09/09/2021 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΧΙ**) στο οποίο παρατίθενται τα σχόλια / απόψεις του Τομέα Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών (ΤΣΠΑ) επί του σημειώματος του Εσωτερικού Ελεγκτή, όπως αυτά προκύπτουν μετά από τη μελέτη του θέματος στο στάδιο εξέτασης της προκήρυξης διαγωνισμού, συζήτηση / ανταλλαγή απόψεων με την Επιτροπή Προδιαγραφών κατά τη σύνταξη των εγγράφων διαγωνισμού καθώς επίσης και

σχετικής γνώσης της αγοράς βάσει προηγούμενης εμπειρίας / χειρισμό παρόμοιων συμβάσεων.

- του Κωνσταντίνου Χριστοδούλου, Λειτουργού Πανεπιστημίου στην Υπηρεσία Συστημάτων Πληροφορικής και Τεχνολογίας, μέλους της Επιτροπής Προδιαγραφών και Συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, ημερομηνίας 08/09/2021 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XXII**) στο οποίο:
 - παρατίθενται οι απόψεις της Επιτροπής Αξιολόγησης όσον αφορά τους λόγους υποβολής μιας μόνο προσφοράς. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι: ο διαγωνισμός ήταν ανοικτός και με προδιαγραφές που δεν περιόριζαν τον ανταγωνισμό. Σε επικοινωνία δε, με μια εκ των εταιρειών που είναι αντιπρόσωπος της Infoblox στην Κύπρο, (η οποία όμως τελικά δεν υπέβαλε προσφορά) αναφέρθηκε ως λόγος ότι δεν μπορούσαν να εξασφαλίσουν τιμή από τον κατασκευαστή που θα τους επέτρεπε να είναι ανταγωνιστικοί,
 - διευκρινίζεται ότι ο διαγωνισμός δεν αφορά σε ενίσχυση του υφιστάμενου πεπαλαιωμένου εξοπλισμού αλλά σε ενίσχυση της υποδομής DNS και DHCP
 - επεξηγούνται οι λόγοι που απαιτείται συμβατότητα των νέων συσκευών με τις υφιστάμενες
 - δίδονται λεπτομέρειες ως προς το σκεπτικό ζήτησης τριετούς συντήρησης και γενικότερα ως προς το καταρτισμό των τεχνικών προδιαγραφών.
- μελέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης αξιολόγησης του αναφερόμενου διαγωνισμού ημερομηνίας 03/08/2021 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XXIII**), η οποία παραλήφθηκε από τον Τομέα Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών στις 06/09/2021
- έλαβε υπόψη της την εκτιμώμενη αξία του εν λόγω διαγωνισμού που ανέρχεται σε €63.025, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

Στη συνέχεια η Επιτροπή άκουσε επίσης και τις προφορικές επεξηγήσεις των:

- Φίλιππου Φιλίππου, Προϊστάμενου στην Υπηρεσία Συστημάτων Πληροφορικής και Τεχνολογίας, ο οποίος παρευρέθηκε στη συνεδρία εκπροσωπώντας τον Κ. Χριστοδούλου ο οποίος τον ενημέρωσε δεν μπορούσε να είναι παρόν κατά τη σημερινή συνεδρία λόγω προσωπικού κωλύματος. Ο κ. Φιλίππου ενημερώνοντας ανέφερε, ότι :
 - η επέκταση αντί η αντικατάσταση της υποδομής DDI (DNS, DHCP, IPAM) Infoblox του ΤΕΠΑΚ αποτελεί την καλύτερη λύση για το Πανεπιστήμιο τόσο από πλευράς εξοικονόμησης χρήματος όσο και από πλευράς εξοικονόμησης εργατοωρών/εκπαίδευσης του προσωπικού. Επιπλέον επεσήμανε ότι δεν μπορεί να αντικατασταθεί εύκολα η υφιστάμενη υποδομή, η οποία χρησιμοποιείται από το έτος 2008, καθότι αυτό θα απαιτούσε σημαντικούς πόρους για τη μεταφορά των δεδομένων και τις απαραίτητες ρυθμίσεις / παραμετροποιήσεις.
 - πιθανόν άλλοι οικονομικοί φορείς δεν υπέβαλαν προσφορά καθότι θεώρησαν ότι δεν θα μπορούσαν να είναι ανταγωνιστικοί.
- Άκη Κλεάνθους, Εσωτερικού Ελεγκτή (ΕΕ), ο οποίος υποστήριξε ότι:
 - το θέμα λήψης μόνο μιας προσφοράς και γενικότερα μειωμένου ενδιαφέροντος προβληματίσε και παλαιότερα τον ΕΕ
 - ενδεχομένως να μην έγινε ορθή έρευνα αγοράς ή/και να μην έχει δεόντως τεκμηριωθεί μέσω των εγγράφων που έχει μελετήσει
 - ίσως θα έπρεπε να εξεταστεί το ενδεχόμενο διεξαγωγής του συγκεκριμένου διαγωνισμού με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης.

Κατά την εξέταση του θέματος, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών:

- εξέφρασαν την ευαρέσκεια τους για την ανάπτυξη συζήτησης και στο γεγονός ότι ο Εσωτερικός Ελεγκτής έδωσε τα δικά του σχόλια επί του θέματος,
- συμφώνησαν δε, ότι δεν είναι εύκολος ο χειρισμός της ύπαρξης μειωμένης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δεδομένου ότι τα συστήματα πληροφορικής και η παγκόσμια αγορά αποτελούν μια ιδιαίζουσα κατάσταση,
- σημείωσαν επίσης ότι και τα μέλη της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών προβληματίστηκαν πολλές φορές στο παρελθόν σε παρόμοιες περιπτώσεις και μάλιστα ορισμένες φορές ακύρωσαν συγκεκριμένους διαγωνισμούς, αλλά ένα πολύ σημαντικό στοιχείο που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη πριν την κατάληξη σε ασφαλή συμπεράσματα, ιδιαίτερα σε ότι αφορά την έλλειψη ανταγωνισμού, είναι οι επικρατούσες περιστάσεις. Για παράδειγμα σε αυτή την περίπτωση, σύμφωνα με τις επεξηγήσεις των ειδικών, δηλαδή της Υπηρεσίας Συστημάτων Πληροφορικής και Τεχνολογίας, το αντικείμενο της εν λόγω προσφοράς είναι εξειδικευμένο και στην Κύπρο τουλάχιστον δεν υπάρχει ευχέρεια επίδειξης ενδιαφέροντος από πολλούς Οικονομικούς Φορείς, ενώ παράλληλα και το ύψος της προσφοράς με βάση τα διεθνή δεδομένα, δεν αποτελεί σημαντικό κριτήριο επίδειξης ενδιαφέροντος. Τα μέλη της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών σημείωσαν επίσης ότι οι πλέον αρμόδιοι να κρίνουν ποιες είναι οι πλέον κατάλληλες προδιαγραφές για εξασφάλιση των αναγκαίων υπηρεσιών, είναι η Υπηρεσία Συστημάτων Πληροφορικής του Πανεπιστημίου.

Αφού δε μελέτησαν με προσοχή το σχετικό σημείωμα της Ανώτερης Λειτουργού στο Τομέα Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών, ημερομηνίας 09/09/2021 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XXIV**) τα μέλη συμφώνησαν πλήρως με τις απόψεις και τα σχόλια της κ. Καμιντζή, κρίνοντας ότι υπό τις περιστάσεις έγινε η σχετική έρευνα αγοράς και επεσήμαναν επίσης ότι στην προκειμένη περίπτωση ο ανοικτός διαγωνισμός φαίνεται να είναι η πλέον ενδεδειγμένη προσέγγιση αναλογιζόμενοι ότι δεν μπορεί να προβλεφθεί το ενδιαφέρον εκ των προτέρων και με δεδομένο ότι είναι κοινά αποδεκτό ότι μέσω μιας ανοικτής και ανταγωνιστικής διαδικασίας, μπορεί να εξασφαλιστεί συμφέρουσα οικονομική προσφορά.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών εισηγήθηκε όπως τα σημειώματα του Εσωτερικού Ελεγκτή είναι περισσότερο συγκεκριμένα, στοιχειοθετημένα και τεκμηριωμένα. Σημείωσε επίσης ότι, οι αναφορές που γίνονται ή τα συμπεράσματα σε εκθέσεις / σημειώματα, πρέπει να προκύπτουν κατόπιν περαιτέρω διερεύνησης και διασταύρωσης απόψεων με τους διάφορους εμπλεκόμενους αρμόδιους λειτουργούς. Σημείωσε επίσης ότι οι αναφορές που γίνονται στην έκθεση / σημείωμα του Τμήματος Εσωτερικού Ελέγχου με φράσεις όπως «πιθανόν να φαίνεται» δεν βοηθούν την Επιτροπή στην λήψη αποφάσεων στην βάση συγκεκριμένων και τεκμηριωμένων πορισμάτων και όχι στην βάση πιθανοτήτων. Παράλληλα σημείωσε ότι θα ήταν πιο παραγωγικό, και προέτρεψε τον Εσωτερικό Ελεγκτή, εφόσον προσκαλείται σε όλες τις συνεδρίες της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών, όπως παρίσταται για να θέτει με στοιχεία και τεκμηριωμένα τις απόψεις του και να διεξάγεται συζήτηση, όπου εφαρμόζεται.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών, επανέλαβε την άποψη που συζητήθηκε και σε προηγούμενες συζητήσεις της Επιτροπής για παρόμοια ζητήματα, ότι δηλαδή το Πανεπιστήμιο αποτελεί ένα ζωντανό και πολύ δραστήριο οργανισμό και ο ρόλος των αρμοδίων οργάνων του, όπως είναι η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών και άλλοι φορείς, πρέπει να είναι υποβοηθητικός και εποικοδομητικός. Ο έλεγχος πρέπει να είναι αποτελεσματικός και συνεχής. Παράλληλα πρέπει η

ακυρώση ενός διαγωνισμού να γίνεται για θέματα που είναι ουσιώδους σημασίας και εφόσον αυτό κρίνεται αναγκαίο, να γίνεται στην βάση συγκεκριμένων και μη αμφισβητούμενων πορισμάτων ή/και εισηγήσεων, επαρκώς τεκμηριωμένων, διαφορετικά θα υπάρχει αντίκτυπος στην ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία του Πανεπιστημίου και στην ποιότητα της έρευνας που διεξάγεται.

Το μέλος της Επιτροπής Αντιπρύτανης Παναγιώτης Θεοδοσίου εισηγήθηκε όπως το Τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου (ΤΕΕ) κατά την διαδικασία της έρευνας του και πριν καταλήξει σε συμπεράσματα:

1. αποστέλλει αρχικά το σημείωμα του στους άμεσα εμπλεκόμενους για τις δικές τους απόψεις/σχόλια,
2. το τελικό του σημείωμα να οριστικοποιείται κατόπιν διεξαγωγής αυτής της περαιτέρω διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους και να αντικατοπτρίζει τις απόψεις τους για πληρέστερη εικόνα και
3. στη συνέχεια το σημείωμα να αποστέλλεται στην Επιτροπή Προσφορών και Αγορών μαζί με τα σχόλια/απόψεις των εμπλεκομένων.

Ο Πρόεδρος και τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών συμφώνησαν με αυτή την εισήγηση ότι δηλαδή θα ήταν πιο παραγωγικό και δίκαιο εάν το ΤΕΕ διαβουλευόταν εκ των προτέρων με τους εμπλεκόμενους δηλαδή, έθετε τα προκαταρκτικά ευρήματα του ελέγχου υπόψιν τους για τα δικά τους σχόλια, τα οποία θα μπορούσαν να ενσωματώνονταν εν συνεχεία στο σημείωμα του.

Ο Εσωτερικός Ελεγκτής αναφερόμενος σε σχετικό ερώτημα από το μέλος της Επιτροπής Στεφάνια Φλωράκη, κατά πόσον δηλαδή, έχουν διασκεδαστεί οι προβληματισμοί του βάσει των προφορικών επεξηγήσεων καθώς και των απαντήσεων που δόθηκαν στα αναφερόμενα σημειώματα, απάντησε αρνητικά. Εξέφρασε δε τους γενικότερους προβληματισμούς του και επεσήμανε εκ νέου ότι δεν υπάρχει τεκμηρίωση της έρευνας αγοράς, υποστηρίζοντας ότι υπάρχει ανάγκη για περαιτέρω τεκμηρίωση και μια πιο εμπειριστατωμένη τεχνοοικονομική μελέτη.

Το μέλος της Επιτροπής Αντιπρύτανης Παναγιώτης Θεοδοσίου επεσήμανε ότι για την ύπαρξη ενδιαφέροντος ή μη σε μια προσφορά, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψιν και η δομή της αγοράς η οποία κατ' επέκταση διαμορφώνει και τον ανταγωνισμό, τονίζοντας ότι η Κύπρος είναι μια μικρή αγορά.

Το μέλος της Επιτροπής Σάββας Στούππας εξέφρασε την ικανοποίηση του για την ανάπτυξη υγιούς διαλόγου και την πεποίθηση του ότι η σημερινή συζήτηση μεταξύ του Εσωτερική Ελεγκτή και των άλλων παρευρισκόμενων / εμπλεκομένων μόνο θετικά αποτελέσματα θα επιφέρει.

ΑΠΟΦΑΣΗ:

(α) Η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών αφού έλαβε υπόψη της τα τρία πιο πάνω αναφερόμενα σημειώματα και αφού άκουσε τις απόψεις όλων των παριστάμενων και μετά από διεξοδική συζήτηση **ομόφωνα αποφάσισε / έκρινε ότι:**

- έχουν ληφθεί όλες οι απαιτούμενες διευκρινίσεις και πληροφορίες οι οποίες αποδεικνύουν ότι έχει διενεργηθεί επαρκής έρευνα αγοράς,
- έχει δοθεί η δέουσα προσοχή κατά τη σύνταξη των εγγράφων διαγωνισμού με αναφορά στην πληρότητα και ορθότητα των τεχνικών προδιαγραφών και όρων του διαγωνισμού, συμφωνώντας παράλληλα ότι η προτεινόμενη λύση είναι η πλέον, υπό τις περιστάσεις ενδεδειγμένη αλλά και η πλέον συμφέρουσα λύση για το Πανεπιστήμιο από οικονομικής άποψης ή/και βάσει της ανάλυσης κόστους-οφέλους,
- ως εκ τούτου η εισήγηση που καταγράφεται στο σημείωμα του Εσωτερικού Ελεγκτή για να κηρυχθεί άγονος ο διαγωνισμός δεν κρίνεται υπό τις περιστάσεις, ότι μπορεί να

υιοθετηθεί από την Επιτροπή, για όλους τους λόγους και το αιτιολογικό που παρατίθεται πιο πάνω κατά την συζήτηση του θέματος και στα σχετικά σημειώματα όλων των εμπλεκόμενων αρμοδίων λειτουργιών.

- (β) Η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών αφού μελέτησε προσεκτικά τα σχετικά σημειώματα του Εσωτερικού Ελεγκτή επικροτεί και συγχαίρει το Τμήμα Εσωτερικού Ελέγχου για την προσπάθεια που γίνεται για βελτίωση των διαδικασιών. Συμφώνησε δε ότι θα πρέπει επί του προκειμένου να βελτιωθεί γενικά η όλη διαδικασία και να ετοιμαστούν από την Διεύθυνση πρόσθετες διευκρινιστικές εγκύκλιοι.
- (γ) Περαιτέρω, η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών αποφάσισε και έκρινε ότι για σκοπούς διασφάλισης πλήρους διαφάνειας αλλά παράλληλα και προώθησης της χρηστής διοίκησης και ίσης μεταχείρισής όλων των εμπλεκόμενων, θα πρέπει τα προκαταρκτικά ευρήματα ή συμπεράσματα, να κοινοποιούνται σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη μετά τη σύνταξη τους, τα οποία θα καλούνται να δώσουν τυχόν σχόλια / απόψεις, αν υπάρχουν, ή να δώσουν τις εξηγήσεις που είναι αναγκαίες. Τα σχόλια αυτά και / ή απόψεις εφόσον υπάρχει διαφωνία ή εφόσον κρίνεται σκόπιμο θα πρέπει να ενσωματώνονται στο τελικό σημείωμα προτού αυτό υποβληθεί στην Επιτροπή Προσφορών και Αγορών, ούτως ώστε να δίνεται μια σφαιρική εικόνα με όλες τις απόψεις και τις εισηγήσεις οι οποίες πρέπει απαραίτητα να είναι επαρκώς αιτιολογημένες και πλήρως στοιχειοθετημένες,
- (δ) Η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών αποφάσισε και έκρινε επίσης ότι τα όποια σχόλια / παρατηρήσεις του Εσωτερικού Ελεγκτή, ιδανικά θα πρέπει να τίθενται εκ των προτέρων, κατά το αρχικό στάδιο της διαδικασίας προκήρυξης του διαγωνισμού εν αντιθέσει με την εφαρμοζόμενη τακτική όπου τα σχόλια του Τμήματος Εσωτερικού Ελέγχου γίνονται στο τελικό στάδιο, δηλαδή κατά την εξέταση ή έγκριση της έκθεσης αξιολόγησης / κατακύρωσης του διαγωνισμού.
- (ε) Ο Τομέας Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών (ΤΣΠΑ) λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, και αφού ενημερώσει/διαβουλευθεί με τον ΔΔΟ, θα πρέπει να ετοιμάσει σχετική εγκύκλιο της Διεύθυνσης προς την πανεπιστημιακή κοινότητα όπου θα διευκρινίζονται όλα τα σημεία που προέκυψαν. Στην εγκύκλιο θα πρέπει επίσης να τονίζεται η αναγκαιότητα διεξαγωγής επαρκούς, τεκμηριωμένης και στοιχειοθετημένης έρευνας αγοράς από τα εμπλεκόμενα Τμήματα και Υπηρεσίες, ως επίσης επαρκώς εμπειριστατωμένη τεχνοοικονομική μελέτη, αντίγραφο των οποίων θα πρέπει να βρίσκονται καταχωρημένα στον σχετικό φάκελο. Περαιτέρω, ο ΤΣΠΑ θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο αναθεώρησης των εντύπων που υποβάλλονται για να υποβοηθούν την Πανεπιστημιακή Κοινότητα ως προς την απαιτούμενη δομή / περιεχόμενο.

Στη συνέχεια και νοουμένου ότι δεν θα υπάρχει ένσταση από την Επιτροπή Ελέγχου στην οποία θα συζητηθεί το πιο πάνω θέμα εντός των επόμενων ημερών, η Επιτροπή Προσφορών και Αγορών **ομόφωνα αποφάσισε** όπως υιοθετήσει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και ενέκρινε την **κατακύρωση του πιο πάνω αναφερόμενου διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα F.P.ESAFE SOLUTIONS LTD.** Ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τους όρους και προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Το συνολικό ποσό κατακύρωσης ανέρχεται σε **€62.148,71**, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Στο αναφερόμενο ποσό συμπεριλαμβάνεται το κόστος εγκατάστασης €5.000, το κόστος εκπαίδευσης €6.000, το κόστος συντήρησης για 3 έτη €15.000 και 3ετής εργοστασιακή υποστήριξη.

Νοείται ότι σε περίπτωση που υπάρξει οποιαδήποτε ένσταση από την Επιτροπή Ελέγχου, θα ενημερωθούν σχετικά τα μέλη της Επιτροπής και δεν θα γίνει οποιαδήποτε ενέργεια και/ή πράξη προς υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης και γνωστοποίησης των αποτελεσμάτων στα ενδιαφερόμενα μέρη.

ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

Τομέας Συμβάσεων, Παραγγελιών και Αγορών