

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

Πρακτικά 309^{ης} (14^{ης}) Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών
που έγινε την Πέμπτη 10 Δεκεμβρίου 2020 και ώρα 10:30π.μ.
μέσω τηλεδιάσκεψης

Παρόντες:

Ιάκωβος Παπαϊακώβου, Πρόεδρος
Παναγιώτης Θεοδοσίου, ΑΟιΠΑ, Μέλος
Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, Μέλος
Σάββας Στούππας, Μέλος
Τάκης Γαβριηλίδης, Μέλος

Τήρηση Πρακτικών:

Λουκία Παναγιώτου, Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός

Όλα τα μέλη της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών κλήθηκαν έγκαιρα και νομότυπα να συμμετέχουν μέσω τηλεδιάσκεψης στην 309^η (14^η) Συνεδρία της Επιτροπής την Πέμπτη 10 Δεκεμβρίου 2020

B.2 Υπηρεσία Συστημάτων Πληροφορικής και Τεχνολογίας

B.2.1 Διαγωνισμός αρ. ΥΣΠΤ(4)/023/2020 για την αγορά υπηρεσιών συντήρησης και υποστήριξης του υφιστάμενου εξοπλισμού Cisco του Πανεπιστημίου

A. Ηλεκτρονικό μήνυμα Εσωτερικού Ελεγκτή

B. Έκθεση Αξιολόγησης

Η Επιτροπή:

- έλαβε γνώση του ηλεκτρονικού μηνύματος του Εσωτερικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 23/11/2020 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Χ**) με το οποίο ζητεί όπως καταγραφεί η άποψη του περί «έλλειψης ανταγωνισμού, αφού σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία ύψους €84.000, παραλήφθηκε μόνο μία προσφορά»
- μελέτησε το περιεχόμενο της έκθεσης αξιολόγησης του αναφερόμενου διαγωνισμού ημερομηνίας 27/11/2020 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙ**)
- έλαβε υπόψη της την εκτιμώμενη αξία του εν λόγω διαγωνισμού που ανέρχεται σε €84.000, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
- άκουσε τις προφορικές επεξηγήσεις της Κίκας Χρίστου, Λειτουργού Πανεπιστημίου στην Υπηρεσία Συστημάτων Πληροφορικής και Τεχνολογίας και υπεύθυνης Συντονίστριας Σύμβασης ότι δηλαδή:
 - ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία στο ηλεκτρονικό σύστημα δημοσίων συμβάσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας (e-procurement) και έτσι οποιαδήποτε εταιρεία που πληρούσε τα κριτήρια που τέθηκαν θα μπορούσε να συμμετέχει

- υπάρχουν και άλλες εταιρείες εκτός από την εταιρεία που υπέβαλε προσφορά που πληρούσαν τους όρους και προδιαγραφές του διαγωνισμού αλλά δεν μπορεί να εκτιμηθεί γιατί δεν υπέβαλαν και άλλες εταιρείες προσφορά
- ενδεχομένως ο λόγος για τον οποίο δεν υπήρχε ενδιαφέρον από άλλες εταιρείες να είναι το γεγονός ότι ο εξοπλισμός αγοράστηκε και παραμετροποιήθηκε από μία συγκεκριμένη εταιρεία και δεν επιθυμούν να εμπλακούν στη συντήρησή του, παρόλο που δεν διαφαίνεται να υπήρχε κανένας λόγος στις προδιαγραφές που να τους αποτρέπει.

Η Επιτροπή εξέφρασε για ακόμη μια φορά την ευαρέσκεια της στο γεγονός ότι ο Εσωτερικός Ελεγκτής έδωσε τα δικά του σχόλια επί του θέματος. Παράλληλα σημείωσε ότι σε τέτοιες περιπτώσεις, όπου δηλαδή υπάρχουν σχόλια ή συστάσεις από τον Εσωτερικό Ελεγκτή και εφόσον αυτός προσκαλείται ανελλιπώς, σε όλες τις συνεδρίες της Επιτροπής Προσφορών και Αγορών, ενδείκνυται να παρίσταται στις συνεδρίες της Επιτροπής για να αναπτύσσει τις απόψεις του εκτενέστερα και να απαντά σε τυχόν ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής, εάν και εφόσον υπάρχουν.

Περαιτέρω η Επιτροπή σημείωσε το γεγονός ότι η άποψη που καταγράφεται στο ηλεκτρονικό μήνυμα του Εσωτερικού Ελεγκτή, το οποίο μελετήθηκε προσεκτικά, δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη ή πλήρως στοιχειοθετημένη και επομένως δεν παρέχονται επαρκή στοιχεία ούτως ώστε η Επιτροπή να μπορεί να συμφωνήσει με αυτό.

Ενόψει των πιο πάνω η Επιτροπή δεν μπορεί να συμφωνήσει με την άποψη ότι υπάρχει έλλειψη ανταγωνισμού καθότι:

- στο μήνυμα του Εσωτερικού Ελεγκτή δεν παρέχονται επαρκή στοιχεία ή αιτιολογικό, που να δικαιολογούν τον ισχυρισμό ότι στον συγκεκριμένο διαγωνισμό «διαφαίνεται έλλειψη ανταγωνισμού αφού σε διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία ύψους €76.000, παραλήφθηκε μόνο μία προσφορά»
- οι αναφερόμενες απόψεις της υπεύθυνης Συντονίστριας της Σύμβασης για τους πιθανούς λόγους που μόνο μια εταιρεία υπέβαλε προσφορά κρίνονται από την Επιτροπή λογικές
- ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία μέσω του e-procurement και επομένως είχαν την ευκαιρία, όσοι πραγματικά ενδιαφέρονται να υποβάλουν προσφορά.
- υποβλήθηκε μία έγκυρη προσφορά
- ακολουθήθηκαν όλες οι νενομισμένες διαδικασίες και
- σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες και εγκυκλίους της ΑΑΔΣ, αλλά και με βάση προηγούμενες Δικαστικές Αποφάσεις, το γεγονός και μόνο ότι υποβλήθηκε μόνο μία προσφορά, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού ή ακύρωσης της προσφοράς, εφόσον μάλιστα τηρήθηκαν όλες οι νενομισμένες διαδικασίες και εφόσον η υποβληθείσα προσφορά δεν έχει τιμή υπερβολικά ή παράλογα ψηλή ή χαμηλή

ΑΠΟΦΑΣΗ:

Η Επιτροπή μετά από σοβαρή μελέτη όλων των έγγραφων που είχε ενώπιον της, όπως αυτά αναφέρονται πιο πάνω και σχετική διεξοδική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις της υπεύθυνης συντονίστριας σύμβασης **ομόφωνα αποφάσισε** όπως υιοθετήσει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και να εγκρίνει την **κατακύρωση του πιο πάνω διαγωνισμού στον οικονομικό φορέα «Logicom Solutions Ltd»**, το μοναδικό οικονομικό φορέα που υπέβαλε προσφορά και πληροί τους όρους και προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Το συνολικό ποσό κατακύρωσης ανέρχεται σε **€80.394**, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και είναι για περίοδο 12 μηνών, με ημερομηνία έναρξης εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης την **21^η Δεκεμβρίου 2020**.

ΕΝΕΡΓΕΙΑ:

Γραφείο Προσφορών