

Περιεχόμενα

1. ΜΕ ΑΡΩΜΑ ΟΔΥΣΣΕΑ Η ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΓΙΑ ΣΥΡΡΑ	ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ 18/02/2021 σελ.20
2. ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΤΟΞΙΚΑ ΑΕΡΙΑ ΚΑΙ ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΚΡΕΑΤΑ	ΑΛΗΘΕΙΑ 18/02/2021 σελ.15



Με άρωμα Οδυσσέα η Ερευνητική για Cypria

Στο μικροσκόπιο καταγγελίες και παράπονα Περδίκη προς Ελεγκτική Υπηρεσία

Του Άγγελου Νικολάου

Πολλά ερωτηματικά προκύπτουν σχετικά με τα όσα κατάθεσε ενώπιον της Ερευνητικής Επιτροπής για την υπόθεση Cypria ο βουλευτής των Οικολόγων Πύργος Περδίκης, ολοκληρώνοντας χθες τη μαρτυρία του. Ερωτηματικά που αφορούν τους ελέγχους που έχουν διενεργηθεί από το υπουργείο Εργασίας για το υδρόθειο, αφού όπως διαφάνηκε μετά τη διαπίστωση υπερβάσεων ορίων στις μετρήσεις αερίων ρύπων το 2014, τουλάχιστον μέχρι το 2017 όταν υπέβαλε ερώτημα στην αρμόδια υπουργό δεν είχαν διεξαχθεί περαιτέρω έλεγχοι.

Αναπάντητη έμεινε και η καταγγελία που υπέβαλε εδώ και περισσότερο από δύο μήνες (7/12/2020) στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε σχέση με τη διοχέτευση ακατάλληλων κρεάτων προερχόμενα από το σφαγείο σε συγκεκριμένο εστιατήριο.

Στη μαρτυρία του ο κ. Περδίκης, ενώπιον της Επιτροπής, αναφέρθηκε σε σειρά διαβημάτων κατά χρονολογική σειρά που έγιναν από το Κίνημα Οικολόγων από το 2008 μέχρι σήμερα όπου εντοπίστηκε και καταγράφηκε σειρά παρεμβάσεων, παρανομιών, ακόμα και περιστατικών ρύπανσης και αχληρίας.

Μετά την κατάθεση του κ. Περδίκη, τα μέλη της Επιτροπής επεξεργάστηκαν τις ερωτήσεις να υποβάλουν ερωτήματα που είχαν να κάνουν κυρίως με την Ελεγκτική Υπηρεσία. Συγκεκριμένα, ο πρόεδρος της Επιτροπής Χάρης Παγιωτζίς ζήτησε την άποψη του κ. Περδίκη στην καταγγελία του προς την Ελεγκτική Υπηρεσία ημερ. 5/12/2014 σε σχέση με τη συμμετοχή στις διαπραγματεύσεις για τον διαγωνισμό διαχείρισης των ζωικών αποβλήτων συγκεκριμένου λειτουργού του



Γενικού Λογιστηρίου. Ο κ. Περδίκης σημείωσε ότι στην επιστολή προώθησε παράπονα που ήρθαν εν γνώσει του, σημειώνοντας ότι μπορεί κάποια πράγματα εκ πρώτης όψεως να φαίνονται παράλογα, αλλά στην πράξη έχουν επιβεβαιωθεί πάρα πολλά στα 20 τόσα χρόνια που είναι βουλευτής.

Στη δεύτερη και τελευταία ερώτηση του, ο κ. Παγιωτζίς αναφέρθηκε στο σημείωμα που κατατέθηκε από τον πρώην υπουργό Εσωτερικών, Σωκράτη Χάσικο, στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου στις 26/11/2020 όπου έκανε αναφορά για ύποπτες ενέργειες

από λειτουργό της Ελεγκτικής Υπηρεσίας υπέρ του Cypria προκειμένου να εξασφαλίσει συγκεκριμένο διαγωνισμό για τη διαχείριση ζωικών αποβλήτων, και κατά πόσο ως αντάλλαγμα πήρε προαγωγή από Επιτροπή στην οποία συμμετείχε η Γενική Λογίστρια και σύζυγος του ιδιοκτήτη του σφαγείου. Απαντώντας ο κ. Περδίκης ανέφερε ότι η όλη προσπάθεια του λειτουργού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ήταν για να «σπάσει» το μονοπώλιο που κατείχε η εταιρεία Sigan. Όσον αφορά τις κατηγορίες Χάσικου για τη μετέπειτα προαγωγή του υπαλλήλου, ο κ. Περδίκης ανέφερε συγκεκριμένα «δεν έχω πειστεί

στα όσα ανέφερε ο κ. Χάσικος».

Από πλευράς του, το μέλος της Επιτροπής Κύπρος Μιχαηλίδης αναφέρθηκε επίσης σε επιστολή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ημερ. 2/2/2021 που αφορούσε τη διερεύνηση παραπόνων της καταγγελίας που υπέβαλε ο κ. Περδίκης στις 5/12/2014 για την οποία δήλωσε άγνοια ο κ. Περδίκης. Άγνοια δήλωσε και για υπόδειξη της Λεμονιάς Κασυτζίδη ότι ο Γενικός Ελεγκτής είχε απαντήσει σε όλα όσα αφορούσε η καταγγελία του 2014 με επιστολή που απέστειλε στις 28/9/2017. Τα μέλη της Ερευνητικής Επιτροπής έδωσαν τη δυνατότητα στον νομικό σύμβουλο του Cypria, Ηλία Στεφάνου, να υποβάλει ερωτήσεις προς την Επιτροπή σε σχέση με τα όσα ανέφερε ο κ. Περδίκης και το προεδρείο αποφάσιζε κατά πόσο θα απαντήσει ή όχι ο μάρτυρας. Ο κ. Στεφάνου ανέφερε ότι ο κ. Περδίκης ψεύδεται ότι δεν γνωρίζει τον πληροφοριοδότη στα όσα κατάγγειλε στην Ελεγκτική Υπηρεσία το 2014 όπως είχε απαντήσει νωρίτερα στον κ. Μιχαηλίδη ότι επρόκειτο για ανώνυμη αναφορά, σε σχέση με τα όσα καταγράφει στην επιστολή προς την Ελεγκτική Υπηρεσία ότι κατέχει το όνομα του καταγγέλλοντα. Απαντώντας ο κ. Περδίκης ανέφερε ότι ψάχνοντας στα αρχεία του δεν βρήκε το όνομα του καταγγέλλοντα αλλά ούτε και το έχει σημειώσει.

Σε ερώτηση του κ. Στεφάνου, η οποία επιπρόκειτο από την Επιτροπή, αν γνωρίζει κατά πόσο υπάρχει έρευνα από το **ΤΕΠΑΚ** η οποία καταδεικνύει ότι οι οσμές προέρχονται λόγω της σκόνης και της υγρασίας των λατομείων ο κ. Περδίκης ανέφερε ότι υπάρχει μια έρευνα του **ΤΕΠΑΚ**, προσθέτοντας ωστόσο ότι «η προσωπική μου άποψη είναι ότι η συγκεκριμένη οσμή προέρχεται από το υδρόθειο». Το θεϊάφι, είπε, έχει χαρακτηριστική μυρωδιά.



ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ Η ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΠΕΡΔΙΚΗ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑ ΤΟ ΣΦΑΓΕΙΟ CYPRA

Αναφορά σε τοξικά αέρια και ακατάλληλα κρέατα

Στο χθεσινό δεύτερο μέρος της κατάθεσής του ενώπιον της Ερευνητικής Επιτροπής για θέματα που αφορούν την εταιρεία CYPRA, ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων αναφέρθηκε μεταξύ άλλων σε υπέρβαση των ορίων των εκπομπών υδροθείου, το οποίο είναι τοξικό ενώ έκανε λόγο και για διοχέτευση ακατάλληλου κρέατος σε εστιατόριο της περιοχής.

ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ του ενώπιον της Ερευνητικής Επιτροπής, ο κ. Περδίκης έκανε λόγο για αναφορά το 2016 κατά τη διάρκεια συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής ότι είχαν γίνει μετρήσεις για τις εκπομπές των αερίων και είχαν εντοπιστεί υπερβάσεις στις εκπομπές υδροθείου και στη δημόσια αντίδραση του τότε προέδρου της επιτροπής Αδάμου Αδάμου, ότι το υδροθείο είναι μια εξαιρετικά τοξική ουσία.

Κατέθεσε στην επιτροπή απάντηση της υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Ζέτας Αιμιλιανίδου τον Δεκέμβριο του 2016 σε ερώτηση που της είχε υποβάλει για το θέμα ότι το 2014 σε δύο περιπτώσεις έγιναν μετρήσεις των οξειδίων του αζώτου και του υδροθείου στα αέρια απόβλητα των φουγάρων εξωτερικής καύσης και είχαν διαπιστωθεί υπερβάσεις των ορίων εκπομπής που είχαν καθοριστεί στην άδεια της εταιρείας, με αποτέλεσμα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας να προβεί στη λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας, καθώς και ότι η υπόθεση βρισκόταν στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας.

ΚΑΙ ΤΟ 2017. Ο ίδιος, όπως είπε, επανήλθε στο θέμα στις 12 Ιανουαρίου 2017 με ερώτηση ως προς το πότε καταχωρίστηκε η ποινική δίωξη και αν έχουν διεξαχθεί νέες μετρήσεις στην Κάτω Μονή. «Μιλάμε για ένα αέριο το οποίο είναι τοξικό όντως», είπε. Η απάντηση που έλαβε ήταν στις 6 Μαρτίου 2017 από την κ. Αιμιλιανίδου, ότι η υπόθεση είχε καταχωρηθεί στις 7/10/2014 και ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει πότε θα ολοκληρωθεί η διαδικασία, καθώς και ότι δεν έχουν διεξαχθεί οποιεσδήποτε με-



τρήσεις μετά το 2014.

ΠΕΡΙΕΡΓΟ. Σε αυτό το σημείο ο κ. Περδίκης σχολίασε ότι είναι «εξαιρετικά περίεργο να περνούν 3 χρόνια μετά και να μην γίνεται καμιά επαναληπτική μέτρηση». Κατέθεσε επίσης σχετική ανακοίνωση του κινήματος στις 15 Μαρτίου 2017 και ανέφερε στην επιτροπή ότι ο ίδιος επισκέφθηκε την περιοχή και ήταν αυτόπτης μάρτυρας της ισχυρής δυσοσμίας. Απαντώντας αργότερα σε ερώτηση του δικηγόρου της εταιρείας Ηλία Στεφάνου, η οποία επιτράπηκε από την επιτροπή, αν γνωρίζει κατά πόσο υπάρχει έρευνα από το **ΤΕΠΑΚ** η οποία καταδεικνύει ότι οι οσμές προέρχονται λόγω της σκόνης και της υγρασίας των λατομείων, ο κ. Περδίκης ανέφερε ότι υπάρχει μια έρευνα του **ΤΕΠΑΚ**, προσθέτοντας ωστόσο ότι «η προσωπική μου άποψη είναι ότι η συγκεκριμένη οσμή προέρχεται από το υδροθείο». Το θεϊάφι, είπε, έχει χαρακτηριστική μυρωδιά.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ. Στη χθεσινή συνεδρία

της επιτροπής ο κ. Περδίκης κατέθεσε όλα τα διαβήματα στα οποία είχε προβεί ο ίδιος και σχετίζονται με την εταιρεία Cypra μέσω κοινοβουλευτικών παρεμβάσεων, επιστολών και ανακοινώσεων από το 2016 μέχρι και σήμερα και απάντησε σε ερωτήσεις του προέδρου και των μελών της επιτροπής.

ΑΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΚΡΕΑΤΑ. Σε ερώτηση δημοσιογράφων μετά το τέλος της κατάθεσής του για επιστολή που κατέθεσε στην Ερευνητική Επιτροπή για καταγγελία που έκανε προς τον διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για τη διάθεση ακατάλληλων κρεάτων απάντησε ότι «ναι, υπάρχει μια επιστολή προς τον κ. Πίπη (ΣΣ αναπληρωτή διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών), μετέφερα μια καταγγελία που είχα, ότι κρέατα τα οποία είχαν κριθεί ως ακατάλληλα για να διοχετευτούν στην αγορά, τελικά με παράνομες ενέργειες κάποιων εργαζομένων εκεί στο σφαγείο φαίνεται ότι έχουν διοχετευτεί σε εστιατόριο της περιοχής». Σύμφωνα, διευκρίνισε, «με την καταγγελία». Την επιστολή ημερομηνίας 7/12/2020 είχε καταθέσει ο κ. Περδίκης λίγο νωρίτερα στην επιτροπή.

Ο κ. Περδίκης ανέφερε ότι «περίμενα ότι μια τέτοια καταγγελία που έγινε πριν από νομίζω 1,5 μήνα θα τύχαινε άμεσης διερεύνησης ή τουλάχιστον απάντησης». Μέχρι στιγμής, πρόσθεσε, «δεν έχω πάρει απάντηση από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες».